

## תאונה בחניון המעסיק הוכרה כתאונת עבודה

נכתב ע"י רו"ח אורנה צח (גלרט), חיים חיטמן ורו"ח (משפטן) ישי חיבה.

ביום 18 בדצמבר 2013 קיבל ביה"ד האזורי לעבודה (ב"ל 13-02-57251) את תביעתה של גב' אפרת מאירוביץ (להלן: המבוטחת) לתשלום דמי פגיעה בגין תאונה שאירעה לה בחניון המעביד בדרכה מעבודתה לרכבה בכוונה לצאת לקופת חולים ולא לביתה.

### עיקרי החוק בהקשר לפסק דין זה

סעיף 79 לחוק הביטוח הלאומי (להלן: החוק):

“תאונת עבודה” – “תאונה שאירעה תוך כדי עבודתו ועקב עבודתו של מבוטח אצל מעבידו או מטעמו...”.

סעיף 80 לחוק – “רואים תאונה כתאונת עבודה אף אם – (1) אירעה תוך כדי נסיעתו או הליכתו של המבוטח לעבודה ממעונו או ממקום שבו הוא לן אף אם אינו מעונו, מן העבודה למעונו או ממקום עבודה אחד למשנהו, ועקב נסיעתו או הליכתו זו”.

סעיף 83 לחוק – “תאונה שאירעה לעובד תוך כדי עבודה רואים אותה כתאונה שאירעה גם עקב העבודה, אם לא הוכח ההיפך...”.

### תמצית עובדתית

- המבוטחת סיימה לעבוד בצהריים והתכוונה לגשת לקופת חולים. היא מעדה בחניון השייך למעסיק ונפגעה. המוסד לביטוח הלאומי (להלן: המל"ל) דחה את תביעתה לפגיעה בעבודה מהנימוק שהתאונה אירעה תוך כדי הליכתה מהעבודה לרכבה על מנת לצאת לקופת חולים ולא לביתה.
- המבוטחת פנתה לבית הדין וטענה שהכוונה לגשת לקופת חולים טרם התממשה. כמו כן, התאונה אירעה במשטח החניון השייך למקום עבודתה ומדובר בקטע מהמסלול הקבוע שהיא עוברת בו מדי יום בעת יציאתה ממקום העבודה למעונה וכן בחזרה ממנו.
- המל"ל טען כי אומנם המבוטחת נפגעה בצאתה ממקום עבודתה “אך לא הייתה כלל בדרכה לביתה” ולכן אינה עונה על תנאי החוק.

### דיון בביה"ד והחלטה

- המבוטחת עשתה דרכה בתוך החניון לרכבה כשמטרתה – קופ"ח. אילו הייתה מועדת ונופלת מחוץ לחניון בדרך לקופת החולים ולא לביתה, ודאי שלא היה מקום לראות בכך תאונת עבודה.
- אין לראות בכוונת המבוטחת לפנות לקופת חולים משום ניתוק הקשר הסיבתי בין התאונה לבין העבודה.
- המבוטחת נפגעה כשעדיין הייתה בחצרי מעבידה וטרם יציאתה לרשות הרבים. המל"ל לא חלק על כך שהחניון הוא חלק ממקום העבודה.
- אין להבחין בין מקרה שבו למשל, המבוטחת התכוונה לפנות לרופא ונפלה כאשר קמה מכיסאה ליד שולחן העבודה, לבין מקרה שבו הנפילה התרחשה כאשר כבר הייתה בחניון.
- המבוטחת נפגעה כעובדת שכירה בחניון השייך למקום העבודה (שהוא חלק ממקום העבודה) ולכן התאונה אירעה גם “עקב” העבודה, לפי החזקה שבסעיף 83 רישא לחוק. במקרה כזה, עובר הנטל למל"ח להוכיח שהתאונה נגרמה שלא “עקב”

העבודה או שהשפעת העבודה פחותה בהרבה מהשפעת גורמים אחרים. המל"ל לא הרים נטל זה.

ביה"ד הגיע למסקנה שמעידת המבוטחת תוך כדי עבודתה בחניון נגרמה עקב העבודה מכוח החזקה הקבועה בסעיף 83 לחוק. התביעה נתקבלה.